

Hacia un Nuevo Paradigma de la Planificación

*Elementos Guía para una Reflexión
Estratégica*

Gustavo López Ospina*

I. Cuatro interrogantes básicos

A. ¿Existen condiciones y capacidad real para pensarse y repensarse en el largo plazo, concebir decisiones audaces y generar cambios en situaciones altamente complejas como las actualmente existentes?

1. Hoy pareciera que vuelve a estar de moda la filosofía, el pensar, el procurar saber dónde podrían estar los errores que han conducido a crisis insospechadas y a la misma crisis global, el preguntarse por un posible nuevo arte de vivir (En el último año, solamente en Francia, se publicaron más de 620 títulos referentes a estos temas y la producción está en plena expansión).

2. “La ilusión, la moral y la fascinación” en los seres humanos, preocupación en las obras de los grandes filósofos de Immanuel Kant a Jean Paul Sartre, por ejemplo, vuelven a ganar terreno. Procuran orientar la búsqueda de un bien individual y colectivo en toda

sociedad; y esto nos conduce a los terrenos de la planificación.

3. Mientras ello sucede se tienen también manifestaciones del lado de la política, sustentadas en la urgencia y los nuevos requerimientos, que llaman a la acción y al pragmatismo a toda costa. Cuando el nuevo jefe de Estado de Francia, hace tan sólo unos cuantos meses, se posesionaba, en su discurso el llamado a los ciudadanos era: *“No soy un intelectual y estoy convencido que estamos en una hora que convoca a todos a la acción. Se ha dedicado demasiado tiempo al pensar y a lo intelectual (...)”*. Pero hoy, pocos meses después, frente a cambios insospechados y casi imprevisibles, invita al pensar, innovar, cambiar...pragmatismo sí, pero...

“Muertas las ideologías, surge una categoría que preocupa muchísimo en estos tiempos, la ideología de la realidad”

4. ¿Pensar para qué? Pensamiento al servicio de...?. El pensamiento estuvo por siglos “al servicio del ser” (en los inicios), luego “al servicio del creer” (finales de la antigüedad),

más tarde “al servicio del conocer” (finales de la Edad Media y del Renacimiento) y en el presente siglo se aboga porque se encuentre “al servicio de la totalidad y la comprensión”. Esto último plantea cualidades nuevas en los seres humanos (de quienes se ocupan o se interesan en la planificación), lo mismo que realizaciones diferentes a las exigidas por el conocimiento y la información cuando estos se encuentran sólo al servicio de la producción de cosas y de lo simplemente operacional (contable-programático) y pragmático. Al servicio de una realidad que casi siempre se escapa.

5. La razón plural sugiere un modo de encauzar los procesos de construcción del pensamiento y de las tareas correspondientes, muy diferente al que plantea la ideología de la realidad. Propone la comprensión compleja de la realidad. Esta propone la re-visión de muchísimas contradicciones y antagonismos, así: “nuestro”, “es así”, “viene dado así”, “no puede ser de otra manera”, “no debe ser de otro modo”, “siempre se hizo así”, “por qué hacerlo diferente”, “de todos modos es lo menos malo”, “otra cosa podría ser peor”, “al que tiene el poder o manda se le obedece a ciegas”. A partir de estos antagonismos, se reivindica el orden o el desorden.

6. Contribuir al surgimiento de un nuevo ser humano sería el gran desafío de la nueva forma de pensar. Un ser y una sociedad con sentido de la relación, de las relaciones y de la dialógica. Aquel que conocerá siempre cuando crece su identidad y lo logra como producto de una fuerte relación con su entorno y quien sin esa relación, prácticamente no sería nada; quien sabe a ciencia cierta qué relación con el contexto local y el más global, y de su profunda inseparabilidad; aquel que está convencido de que todas las ciencias, disciplinas, filosofías, son organizaciones del conocimiento y saberes que hacen parte de un todo,

que no son aisladas. Según la UNESCO, en menos de 10 años cerca del 80% de los especializados en los campos de punta quedarán fácilmente obsoletos, serán irrelevantes (en su primer quinquenio de egresado de la educación superior todo profesional podrá constatar que cerca de un 50% de los conocimientos especializados de poco le servirán).

7. Pensamiento que sería el arte de organizar conocimientos, religarlos, para así, percibir la complejidad de la vida. Obvio que implica una sólida ética, y el resultado esperado una solidaridad a toda prueba entre todos los seres humanos. Hoy, por ejemplo, se constata lo peligroso que es el continuar exaltando sin límites la racionalidad de Occidente (que bien ya permean todas las civilizaciones) Y jugar sólo al triunfo de este. Pero, ¿qué tipo de triunfo?

8. Civilización, noción que vincula los valores morales y materiales, incluido (más que el espíritu), todo lo adquirido por el ser humano, la ciencia, el arte, las virtudes, los comportamientos, la noción de orden, etc. Noción que cambia muchísimo de acuerdo a los países, épocas, pensadores, ideólogos... En la actualidad se orienta a la idea del nacimiento de una civilización global que conlleve verdadera calidad de vida para todos los humanos y bienestar sostenible a largo plazo. No una civilización costosa que imposibilite su acceso a las mayorías y ponga en peligro el futuro de la vida en el planeta.

9. Democracia y mercados no serán nociones suficientes para civilizar el planeta ni promover un genuino diálogo intercultural como hoy se requiere. De todos modos se está en el tránsito hacia

“Muertas las ideologías, surge una categoría que preocupa muchísimo en estos tiempos, la ideología de la realidad”

* Profesor visitante y conferencista académico en universidades de América Latina y el Caribe, Europa, Rusia y Japón. Consultor y conferencista internacional en Desarrollo Humano Sostenible; Sociedades del Conocimiento y de la Información y Cooperación Multilateral. Co-presidente y Coordinador del Comité Científico compuesto por Personalidades y Pensadores de los distintos Continentes, Sistema ONU: Grupo de expertos de base: Roma y Ginebra. Coordinador del Comité del Proyecto Internacional de Naciones Unidas sobre Políticas de Humanidad. Miembro de la Junta de la Asociación Internacional del Pensamiento Complejo, con sede en París. Miembro creador y de la Junta Directiva de la Universidad *Edgar Morin*, ubicada en Hermosillo, México. Promotor de la creación en marcha de la Universidad Indígena en Ecuador, con vocación americanista. Director de COMPLEXUS en Colombia, una asociación nacional de académicos, pensadores, intelectuales, políticos, empresarios, docentes y líderes sociales que trabajan en el pensamiento complejo. Promotor y organizador de diferentes eventos internacionales en el marco, principalmente, de las Naciones Unidas, en el país y en el exterior. Entre otras honrosas responsabilidades nacionales e internacionales, con especial énfasis en la UNESCO y en los ámbitos de educación, ambiente, población y desarrollo sostenible. Autor de numerosos textos, entre los que se destacan: *Pensar y Construir el legado del siglo XXI. Los Andes, Patrimonio Vivo. Hacia un nuevo Multilateralismo. Sostenibilidad Planetaria en la Era de la Sociedad de la Información y del Conocimiento... por un mundo y un futuro sostenible. Construcción de un Futuro Sostenible, Década de una educación por el desarrollo sostenible, 2005-2014. Hacia la construcción de un pacto de sociedad que guíe y asegure un futuro sostenible con una sólida protección social para todos. Una mirada integral que permite descubrir el sentido y respuestas de la Universidad en el futuro (2005-2015). Reflexiones sobre los Nuevos Papeles de la Educación Superior al nivel mundial: El caso de América-Latina y el Caribe; UNESCO/Caracas, Abril 1991.*

una civilización compartida, en casi todos los dominios del vivir, en todos los rincones del mundo. Consecuencia de *“progresivos y profundos cambios en la forma de pensar, visiones del mundo, percepciones del futuro”*. Es una gigantesca mutación, dentro de la cual el mundo de lo real y de lo virtual conviven e interactúan sin límites mayores, creando continuamente poderosísimos mensajes que conducen a las más diversas actitudes y comportamientos. Sistemas de redes mundiales se implantan sin cesar.

10. La planeación es más un arte que una ciencia. Le ofrece un gran espacio a la interpretación personal. Desde hace más de cuatro décadas se constituyó en una especie de mito que exprime, en su lenguaje y acción, la movilización de sentimientos, imágenes, rupturas con las prácticas y valores del estado presente (utilizada para crear sociedades consumistas o socialistas, etc.). Pero, en la actualidad, la planeación está requerida en dos planos: el de la necesidad de desmitificarla en tanto que instrumento incuestionable de eficacia y productividad de resultados específicos y el referente a un obligado salto en materia de pensamiento, de construcción de visiones globales de sociedad; de procura de vínculos fuera de los límites de su intervención oficial; de construcción de procesos de cambio y gerencia de éstos, de gerencia real de ideas, etc. *Siempre se estará en situación de actuar dentro de las exigencias de futuro aquí planteadas. A condición de disponer de un mapa guía que volcado para el cambio constante se fortalezca en alianzas duraderas.*

B. ¿Los tiempos (un pasado no siempre bien comprendido, un presente fugaz y un futuro cada vez más incierto) y los hechos ponen en jaque la planeación?

11. El jaque mayor está dado siempre por el principio de “irreversibilidad” de las acciones. “Anticipar” y prevenir de la mejor forma llega a ser en el presente un imperativo categórico en toda sociedad. Frente a la tiranía de lo inmediato, de lo urgente, de los períodos cortos de gobierno, de los desastres, es absolutamente necesario progresar en la construcción sólida de “plataformas visionarias” que cubran períodos de tiempo amplios y sean movilizadoras, orientadoras flexibles y fortalezcan, sin cesar, alianzas múltiples en todos los niveles. Énfasis constante en la “ética” y “lo complejo”. (**Irreversibilidad vs. Anticipación**)

12. En la planeación, muchas veces, cuando se tiene el “espejo” (diagnóstico, lecturas sobre la realidad) y se mira en él la “imagen” ofrecida, se ve exacta. Pero si se produce un pequeño movimiento, por pequeño que sea (el presente es difícilmente controlable a plenitud y es altamente dinámico) la imagen cambia. Además, hay reflejos múltiples. Esto demanda que se deba estar más listo que antes a quebrar el espejo porque es al otro lado en donde la verdad real nos espera, nos mira, ríe de la ingenuidad técnica dentro de la que actuamos aunque casi siempre de buena voluntad (**Cuantificación vs. Esencia**).

El Premio Nobel de Literatura Harold Pinter, hace pocos años reafirmaba algo que él mismo había dicho en 1958: *“No hay grandes discrepancias entre realidad y ficción, ni entre lo verdadero y lo falso. Una cosa no es necesariamente verdadera o falsa; puede ser al mismo tiempo las dos...”*.

Otro gran Premio Nobel, Pablo Neruda¹, cuando recibió el mismo galardón en 1971, en su discurso ante la Academia afirmó: *“Los errores que me llevaron a una relativa verdad, las verdades que repetidas veces me condujeron al error, unos y otros no me permitieron orientar, dirigir, enseñar lo que se llama el proceso creador, los vericuetos de la literatura.*



¹ El nombre real de este poeta chileno es Nefthalí Ricardo Reyes Basoalto (1904–1973). Tomó este pseudónimo en homenaje al escritor checo Jan Neruda (1834–1891), iniciador del género folletinesco en su país. Los amables lectores podrán encontrar una gran cantidad de alusiones a la riqueza mineral de América en la obra del poeta citado, especialmente en el *Canto General*, *Memorial de Isla Negra* y *Residencia en la Tierra*. (N. del e.)

De la argamasa de lo que hacemos, o queremos hacer, surgen más tarde los impedimentos de nuestro propio y futuro desarrollo (...) construimos una limitación tan exagerada que matamos lo vivo en vez de conducir la vida a desenvolverse y florecer. Nos imponemos un realismo que nos resulta más pesado que el ladrillo de las construcciones, sin que por ello hayamos erigido el edificio que contemplábamos como parte integral de nuestro deber”.

Cuando se procura cuantificar, por ejemplo, la pobreza existente en el mundo, se adoptan definiciones como la de quien tenga menos de US \$ 2 dólares por día está en condición de pobreza. Pero ¿qué decir cuando se tienen ejemplos que muestran que aún teniendo un ingreso inferior a U S\$ 1 dólar por día, la población tiene y goza de una calidad de vida esencial envidiable? (Cuba).

13. Mercado y finanzas milagrosas vs. Intervención. Desde hace unos 30 años aquellos que encontraron la vía de la mundialización financiera fueron y han sido objeto de un culto inusitado. Prometieron la edad floreciente del capitalismo y crearon todo tipo de instrumentos para facilitar intercambios sin cesar en y desde todos los rincones del planeta. Así se creó un mundo que tenía su centro de interés en las acciones, sustentado por la desregulación, las privatizaciones y la ampliación de la especulación. Con la caída del Muro de Berlín ganaron la batalla de las ideas en este campo, y quien se opusiera a ellos (todo amparado por la Academia) eran desacreditados de inmediato. El capitalismo se había convertido en dogma. Triunfo de la “ingeniería financiera” y también de la lingüística. En 1994 ya se contaban más de 1.200 productos financieros, según lo informaba la tutela de los bancos. Los vínculos entre la “economía real” (producción de bienes y servicios) “la economía financiera” (títulos) y la “economía virtual” (derivados) había desaparecido. En 1994, el

mercado de productos derivados (economía virtual) representaba más del doble del producto interno bruto americano (Revista *Times*); y la situación con la economía financiera y la economía real eran más graves pues se encontraban a merced del disfuncionamiento de la economía virtual. Los denominados “paraísos fiscales” que promueven la criminalidad financiera internacional y producen beneficios tan cuantiosos que pueden desestabilizar sectores industriales, económicos y contrarrestar políticas públicas, son privilegiados con la idea siempre de favorecer el progreso vía los dueños del dinero (motores de la inversión, etc.). Y todo ello ha sucedido a pesar de conocer el viejo proverbio: **“Los árboles nunca llegan al cielo.”. Los momentos especulativos siempre terminan mal.**

La ilusión colectiva puede más que la prudencia, ganar dinero es el gran signo de la inteligencia humana, expresión máxima de la racionalidad y la compostura.

Ante la crisis actual (anunciada desde hace más de una década...) y cuando las políticas que se orientan a mantener la confianza de los mercados y también la de los pueblos parecieran haber fracasado, se hace urgente decidir si se toma el camino que restaura la confianza de los pueblos o de los mercados. ¿Intervención mayor del Estado? ¿Cuál el papel de la planeación y el control?

14. Sostenibilidad vs. Mutaciones permanentes. Una vez la comunidad internacional se puso de acuerdo globalmente sobre lo que representaba el concepto de sostenibilidad adoptó una importante carta de referencia hacia el futuro: **“Los derechos de las generaciones futuras”**, que en la actualidad tanto preocupan de cara a la rapidez de las mutaciones observadas en el plano local y mundial.



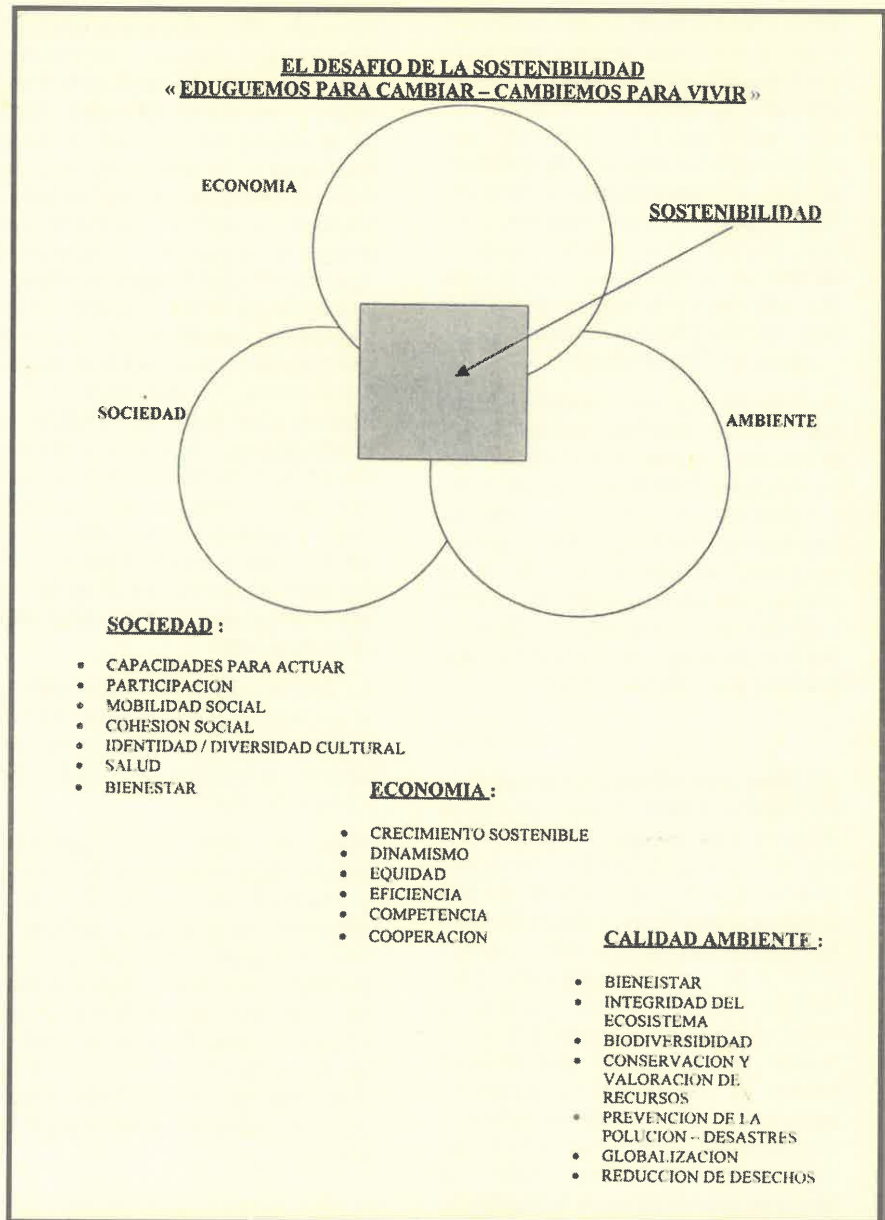


Gráfico 1: El desafío de la sostenibilidad

Las mutaciones permanentes señalan: **Globales-Comunes:** clima; océanos (su función en los cambios climáticos); el Ártico y la Antártida (su papel de equilibrio mayor del planeta); la tierra (degradación, impacto en la biósfera, su uso). **Recursos Globales:** el petróleo y fuentes de energía; bosques y florestas; alimentos (frontera agrícola, evolución); biodiversidad y especies (extinción).

Globales-Interdependientes: la población (crecimiento-distribución-asentamientos) agua; salud (nuevos virus, servicios básicos); pobreza crítica. **Mundialización:** economía (su conducción e influencia intelectual), mercados financieros; el trabajo; **Universales:** la urbanización frente a formas de vida sostenible; sociedad civil y su protagonismo en los cambios; la estratificación e impactos sociales.

15. Ingeniería del lenguaje vs.

Comprensión. En esa ingeniería del lenguaje finamente construida en los últimos decenios para buscar homogenizar un trato apropiado a la conducción de regiones enteras y países se tiene: crecimiento duradero; confianza siempre a quienes invierten; mercado de trabajo; protección social; flexibilidad; globalización; baja en los impuestos; productividad; competitividad, etc. Esa ingeniería había producido un credo que todo inspiraba: políticas, proyectos, intervenciones, alianzas... y pareciera que ese credo ya no va más. La complicidad pasiva de intelectuales, técnicos, políticos en la evolución y afirmación de esa situación tampoco va más (el pasaje sin mayores exigencias de un fatalismo marxista a finales de los 90 a un fatalismo neoliberal). No va más el juego de palabras, ni el juego del cálculo racional cínico, ni la circulación de la moneda dentro de un modelo alejado de toda ética. Una luz nueva sólo vendrá del trabajo colectivo que busque la verdadera comprensión del *arte de vivir juntos* respetando los derechos de las nuevas generaciones. Blaise Pascal (1623–1662) afirmó: *“trabajar por el bien pensar es el principio de la moral”*. Luego, el vínculo entre el saber y el deber siempre habrá de asegurarse. Un pensamiento ético, sustentado en principios y normas de conducta universal, será siempre la única carta de navegación colectiva hacia el futuro, enriquecida por el diálogo y el aporte de todos.

C. ¿Hacia el futuro qué es lo más esencial: lo racional y operativo, o la creación-imaginación-innovación-el riesgo interactivo?

16. Regulación vs. Interconexión.

En la base de la vida contemporánea está la interconexión de todos los sectores y actividades financieras (materias primas, inmuebles, créditos, monedas, tasas de interés, obligaciones, acciones, títulos, etc.

Todos forman y hacen parte del mismo tejido, todos se encuentran interconectados de una u otra forma. **Se habla fácilmente de regulación pero no hay interconexión general, y esto se encuentra en el centro de la planeación**, de la gestión integral de la sociedad. En el campo financiero, la ley de la oferta y la demanda no se aplica y progresa este mundo en medio de una fértil sucesión de olas en alza y en baja. Los otros mercados en cambio, tienen un precio que oscila en torno al valor del equilibrio. La interconexión permite esa mirada holística y profunda desde la que se alimentan apropiadamente los sueños e ilusiones de un pueblo; siempre sustentados en sus riquezas primeras y, ante todo, las de sus gentes y cultura. Y cuando es preciso casi reinventarse, como sucede hoy día, aquí se encuentra la fuente de inspiración y de procura de la unidad en la diversidad y limitaciones.

17. Resultados vs. Precaución.

¿En donde está la clave en la búsqueda de resultados aceptables socialmente? En la respuesta surgen diversas y múltiples opciones: ¿En el mundo de lo político?, ¿Del pragmatismo?, ¿De la ideología?, ¿Del mercado?, ¿Del modelo occidental?, ¿De la democracia?, ¿Del conocimiento y de la ciencia?, ¿De la información y las encuestas?, ¿Del mundo del entretenimiento? ¿De lo numérico?... etc. ¿De todos?

El principio de precaución que desde la ciencia y la tecnología ha sido muy trabajado en las últimas décadas alude a cuidados claves en la gestión de la vida y las sociedades, así: “no aceptar nunca lo moralmente inaceptable”; “lo incierto” siempre deberá ser cuidado sigilosamente pues por vía de la casualidad se puede conducir o llegar a situaciones desastrosas; los “juicios complacientes” requieren siempre de análisis rigurosos pues pueden dar origen a desajustes, privilegios, inequidades peligrosas; *las acciones deben siempre corresponder a intervenciones bien comprendidas*



e impedir de esta manera la ocurrencia de efectos nocivos, negativos y no deseados. ¿Cuántos de los problemas fundamentales que padece la humanidad entera en el presente hubiesen podido ser detenidos, limitados, si el principio de la prudencia hubiese estado vigente?

Este principio estimula mentes proactivas hacia una investigación sustentada en la crítica constructiva, en la formulación de opciones, en la apertura de caminos nuevos, en la experimentación y el cambio.

18. Posible vs. Oportunidades.

Todo es posible mientras se acepte que lo que se pacte (Pactos de Sociedad, Agendas Mayores...) en materia de moral, ética, valores, conducirá a cambios y resultados insospechados y hasta inimaginables. Por ello hoy día están convocados de nuevo filósofos, poetas, artistas, pensadores, gentes del común a contribuir en esta inmensa tarea de trabajar por lo posible, aquello en lo cual el único límite será el que pongan las pueblos y comunidades, respetando la hermandad y sostenibilidad con todos los demás congéneres del planeta. Conocer el verdadero potencial disponible y recursos en cada comunidad se ha vuelto exigencia mayor en estos tiempos, y con mentalidad y visión universal, identificar las "oportunidades" encaminadas a la aparición de un mejor arte del vivir y del relacionarse, de interactuar y aportar. Todo lo cual conduce de inmediato al trabajo de la creación permanente, de la experimentación, del riesgo.

En 1947 Perroux², el gran intelectual francés promotor de la planificación afirmaba: *"El Plan puede ser el sueño común del socialismo consciente, del intervencionismo liberal y mismo del liberalismo extremo. El socialismo saca del plan el contenido concreto de su política y la medida de sus sueños; el intervencionismo liberal llega a la evaluación de cantidades globales (demanda efectiva, inversiones) sobre las que espera actuar; el*

liberalismo extremo encuentra la ocasión de circunscribir al enemigo que él espera metrizarse o reducir: El Estado." Hacia 1960 los planes aparecieron como instrumentos para alcanzar una eficacia económica. Ya en 1960 en la Unión Soviética se preguntaban si el plan todavía era útil (ellos comenzaron a aplicarlo en 1917).

A finales de los años 80 tuvieron la gran respuesta. La racionalidad, el aparato burocrático y técnico, los indicadores que manejaban, finalmente de poco ayudaron. ¿Y qué decir en la actual crisis del capitalismo? Podría afirmarse que faltan **"decisiones para países y comunidades nuevas y no para países y comunidades que ya cambiaron". Se evitan cambios que ya hacen parte de la vida corriente de los ciudadanos porque las lecturas hechas y los indicadores poco reflejan y hablan de lo que sucede en la realidad-real.**

También porque se tiene miedo o existen compromisos políticos rígidos con el *status quo*.

19. Normas-Participación vs. Interacción.

Producto de los valores, experiencia y estilo de organización, se procura con relativa participación la construcción de imágenes de futuro. A partir de ello se definen objetivos y metas operativas ideales. Se definen políticas, estrategias, alianzas, tácticas y otros para llegar a la imagen esperada en el período de tiempo considerado. En el terreno de la participación se observan diversos enfoques, llegando a tener hasta el interactuar permanente. En la interacción hay un compromiso explícito, más a largo plazo, sobre el control del futuro y el estar vigilantes a todas las formas y oportunidades posibles de lograrlo. Aprovecha la inteligencia colectiva, el saber y el conocimiento popular, lo integra, lo conecta con otros más sofisticados o producto de la racionalidad científica. Le confiere especial importancia a la autorrealización, al autocontrol, a la gestión integral del cambio. Se va

² El autor se refiere al prolífico economista francés François Perroux, nacido en Lyon, en 1903 y fallecido en 1987; quien escribiera 30 volúmenes acerca de teoría y política económicas y nueve dedicados a temas sociales; además de un centenar de artículos sobre economía aplicada e igual cantidad sobre problemáticas de corte social; 40 dedicados a temas políticos y treinta ensayos de contenido filosófico. En la actualidad, se lleva a cabo la enorme tarea de sintetizar su desbordante ideario económico en el marco de los Seminarios Interdisciplinarios del *Collège de France*, donde ocupara la cátedra de análisis de los hechos económicos y sociales, a partir de 1955. Entre sus obras se destacan *Economía y sociedad* (1961), *Industria y creación colectiva* (1964), *Unités actives et mathématiques nouvelles* (1975), *Para una filosofía del nuevo desarrollo*, de 1981. (N. del e.)

más allá de la simple organización y análisis de datos y se procuran funciones congruentes con la nueva planeación; más ligada a la toma de decisiones y a la solución de los tradicionales problemas de orden cuantitativo, entre otros (construcción de nuevos indicadores...tarea que se ha puesto de moda. Vale la pena tener en consideración los esfuerzos realizados por el PNUD desde los años 90, el Informe Anual sobre el Desarrollo Humano, con el IDH. Así mismo, los esfuerzos de la OCDE en Europa con su Informe en el 2002, con el cual presentó un balance con indicadores sintéticos y dominante verde. Al nivel nacional se realizan esfuerzos sobre nuevos indicadores en diversos continentes).

D. ¿De que dependerá un éxito que asegure la “sólida racionalidad social” amparada en la aparición de elementos que comprometan el futuro a cabalidad y modifiquen un presente que lo afecta?

20. Convergencia apropiada en la gestión compleja del futuro/ Nuevo Proyecto de humanidad (v. Gráfico). El éxito dependerá, en primer lugar, de que se trabaje realmente en el marco de una nueva visión planetaria-local. Visión en la que hay consensos iniciales en el sentido de que debe estar sustentada por la consideración y apasionamiento de “Reformas Esenciales”, ejemplo: reforma de la vida, las estructuras sociales y económicas, la educación, la ética y otras (financiera, normativa, etc.). Todas sustentadas en la consideración pertinente de las múltiples relaciones e interrelaciones de una gran diversidad de elementos mayores como lo indicado en el gráfico 2.

A manera de ejemplo, la **reforma de la ética** estará asistida y exigida por el cambio de paradigmas en muchos campos y áreas vitales de futuro. Desde la economía se observa que ya no ocupa más la prioridad la gestión de los medios y la misma materia, es el ir al encuentro de finalidades

mayores para la sociedad. El producir simplemente no interesa tanto como la redistribución de la riqueza y lo que dispone la humanidad para la búsqueda de su bienestar. En lo referente a la **reforma de las estructuras sociales** contará, ante todo, el terminar urgentemente con las enormes inequidades y la exclusión social. Sin violencia que cree fracturas ni creando nuevas formas de exclusión a través de la homogenización grotesca; con un sí, a la consideración e inclusión de aportes y experiencias ancestrales, por ejemplo. Existen en la actualidad grupos y movimientos en todos los continentes que abren progresivamente las puertas y el camino a esta aventura de la Humanidad en el presente siglo. En la actualidad trabajamos una propuesta en esta dirección, bajo la orientación y participación activa del profesor Edgar Morin³, que se dará a conocer a la comunidad internacional hacia finales de 2009. Es un intento inicial en la idea de abrir camino, caminata colectiva muy larga en el presente siglo, siempre bajo la idea de reunir esfuerzos y consensos.

21. Soñar vs. Cumplir. Centrarse, en todo momento, en el ser humano. Partir de la consideración que **calidad de vida es todo lo esencial que atañe al ser humano**. Es ver el sueño realidad sin aceptar que la realidad no es más que la continuidad de un sueño permanente en la búsqueda de ser mejores, diferentes y cambiantes. Entonces: **soñar más que calcular, calcular más que libremente ilusionarse, ser ilusos y calcular racionalmente**.

22. Originalidad vs. Libertad. Se afirma categóricamente: **“se tienen las soluciones y fuera de ellas no hay alternativa”**. Falso. A cada instante y siempre, máxime en sociedades tan dinámicas y con tantos recursos humanos competentes, podrá darse algo mejor, algo diferente, nuevo. El éxito va muy de la mano de la libertad genuina de ser originales y estar plenamente abiertos al diálogo, a dejarse deslumbrar por lo simple, expresión casi siempre de una complejidad poco entendida.



³ El filósofo francés Edgar Morin (n. en París el 8 de julio de 1921), ha realizado tres visitas a Colombia. La primera de ellas, en el campus de la UPB de Medellín en febrero de 1997; luego participó en el 2º Congreso Latinoamericano de Familia, convocado por la Federación Colombiana de ONCS, celebrado en abril de 1998 en la U. de Antioquia; y una tercera, para asistir a un encuentro internacional auspiciado por el ICES, durante el año 2000 en Bogotá. Eduardo Domínguez, director del programa televisivo *La Fuerza de los Argumentos* (y gestor de la primera visita de tan insigne invitado a Colombia), le adelantó a ÉOLO que se está gestionando un cuarto viaje del pensador galo al país, a más tardar en 2010. (N. del e.)

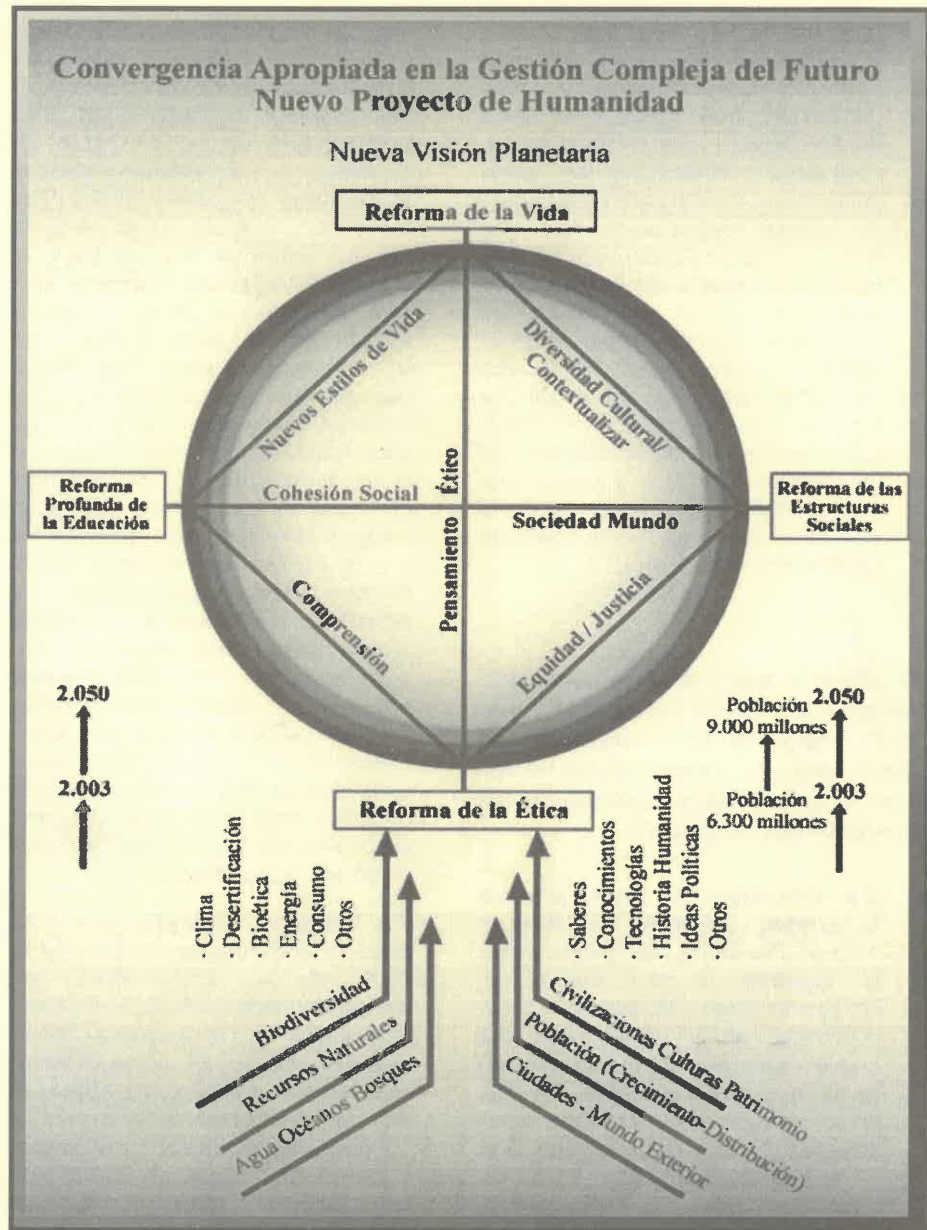


Gráfico 2

También se suele escuchar: “*Ha dado resultado en otras partes, aquí estamos seguros que también algo de positivo se tendrá*”. Falso. Los trasplantes sociales no siempre dan resultados positivos, la uniformidad en lo social y, con ello, lo masivo, conduce por lo regular a situaciones desastrosas. Pensarse más a fondo (sin tanto trasplante de teorías y modelos) libre y autónomamente pareciera ser la gran exigencia del momento

cuando sería la *originalidad* la gran salvadora. Entonces, contextualizar la búsqueda de respuestas complejas, estando muy cerca de las gentes y, desde esa postura conectarse con el resto de la humanidad.

Está lejos de ser exacto que el futuro realizado con la planeación sea equivalente al calculado, ni ayer—ni hoy—ni mañana. Menos aún en este momento de rupturas.

23. Consensos vs Compromisos.

Siempre evitar las convergencias que se afirman y desarrollan sobre la base de deslealtades intelectuales y morales. No aceptar un quehacer temporal que confunde, paraliza y vuelve inerte a grupos enteros de especialistas y técnicos de la planeación. No servirse de reglas e intereses que no se vinculen con una realidad cambiante, cuando se está obligado a dar respuestas constantes al ciudadano corriente y a comunidades enteras. **Asegurar siempre un pleno compromiso político sobre la base de una movilización ilustrada de los ciudadanos.**

24. Continuidad vs. Sostenibilidad

La sostenibilidad ha permitido comprender que la ética se edifica como crítica radical de la noción de destino, entrelazando inteligencia y libertad en vínculo virtuoso con *el bien*. La práctica de la sostenibilidad impone como concepto clave el de los fines, sin el cual perderían sentido *normas-valores-objetivos*. Los actos de los seres humanos en esta era de globalización acelerada conllevan poderes nunca antes conocidos. Estos poderes implican nuevas responsabilidades, las que, a su vez, para ejercerlas correctamente, exigen sabiduría y conocimiento. La idea de "continuidad", en consecuencia, se instala en un proceso de observación cambiante que proyecta en el tiempo requerido la construcción de los resultados mayores deseados colectivamente. El éxito no estará en la preparación de informes por el arribo de períodos oficiales, estará de la mano de la construcción de puentes eficaces entre esos períodos y de la aceptación posterior de proseguir adelante con los esfuerzos requeridos.

La continuidad y la sostenibilidad en esta guía de reflexión exigen el pensar y trabajar más en el campo de las "políticas de Estado".

II. Propuesta / a modo de conclusión

25. Construcción de un "Libro Blanco sobre lo Social y lo Ético 2050" que inspire el futuro. Un libro que presente propuestas a la sociedad e invite a adoptar visiones, decisiones, acciones y programas específicos. Logrados los consensos necesarios, pueden convertirse en orientaciones de larga inspiración y alcance, proyectadas al año 2050.



GESTIÓN AMBIENTAL, CULTURAL Y ECOTURÍSTICA

Asesorías y Consultorías en:

Departamentos de Gestión Ambiental (DGA)
Planes de Manejo Ambiental (PMA)
Planes de Manejo Integral de Residuos Sólidos (PMIRS)
Certificación en Calidad Normas ISO 9000 y 14000

CALLE 46 N° 81 46MÓVIL: 300 302 40 66TELEFAX: 412 62 48
MEDELLÍN ANTIOQUIA

antioquiaviva@gmail.com